

## **Fiche de lecture: Organiser sa pensée, apprendre à décider avec l'entraînement mental**

<p><u>Titre:</u> Organiser sa pensée, apprendre à décider avec l'entraînement mental</p> <p><u>Auteur:</u> <i>Georges Le Meur (enseignant)</i></p> <p><u>Année d'édition:</u> 2009</p>	<p><u>Maison d'édition:</u> Lyon, chronique sociale (coll savoir communiquer)</p> <p><u>Nombre de pages:</u> 238</p> <p><u>Disponible à Pec:</u> non</p>
<p><u>Public lecteur:</u> <i>tout public</i></p>	<p><u>Utilisateurs intéressés:</u> <i>formateurs, stagiaires, praticiens de l'em</i></p>
<p><u>Présentation générale:</u></p> <p><i>Ce livre se présente comme un manuel d'autoformation individuelle ou collective à la méthode socio-pédagogique de l'entraînement mental.</i></p> <p><i>L'auteur qui l'utilise dans des formations de décideurs et de consultants part d'une situation concrète travaillée au cours d'un stage et construit autour d'elle une démonstration, par étapes chronologiques, de la pratique d'apprentissage de la méthode.</i></p> <p><i>Il reproduit le discours du narrateur, les questions et réflexions des autres participants en identifiant dans une rubrique "méthodes et commentaires" les phases, opérations logiques... dans une progression didactique qui permet de compléter progressivement le schéma de l'em</i></p>	<p><u>Aperçu de la table des matières:</u></p> <p><i>Partie 1 : Analyser pour décider. histoire et philosophie de l'éducation populaire et de l'em</i></p> <p><i>Partie 2: comprendre la méthode: narration, questionnement, points de vue</i></p> <p><i>Partie 3 :repositionner la situation: Communication, réinterrogation, opinions, contradictions</i></p> <p><i>Partie 4: revisiter la situation: dominantes théoriques et dominantes pratiques.</i></p> <p><i>Partie 5: accéder à des connaissances Savoir ordinaire et savoir savant, connaissances ordinaires et connaissances savantes. situation dans le temps et l'espace</i></p> <p><i>Partie 6: approfondir des concepts: distinguer, comparer, définir, conceptualiser</i></p> <p><i>Partie 7: décider de l'action: Le souhaitable et le possible</i></p> <p><i>Conclusion et récapitulatif des notions et concepts</i></p>

<p><u>Aspects intéressants:</u></p> <p><i>-l'ouvrage présente une série de définition , de schémas et de résumés facilement compréhensibles</i></p> <p><i>-il distingue les dominantes pratiques et les dominantes théoriques dans l'apprentissage de la méthode: " l'em est une méthode pour développer le questionnement théorique des savoirs ordinaires"(Dumazedier)</i></p> <p><i>-il rappelle l'importance de l'éthique socio pédagogique qui prend en compte les soucis existentiels et matériels des stagiaires"</i></p>	<p>Citations remarquables:</p> <p>"c'est une méthode de pan questionnement" (p71)</p> <p>" les dominantes pratiques interrogent la situation en quatre questions: qu'est-ce qui se passe ?/quel est le problème ?/pourquoi est-ce ainsi ? Que faire ?.</p> <p>"Les dominantes théoriques génèrent un entraînement mental en quatre nouvelles questions: qu'est-ce qui ne va pas ?( analyse descriptive de la situation)/pourquoi ça ne va pas? (analyse explicative de la conjoncture)/qu'est-ce qui serait souhaitable? (relatif aux valeurs,aux orientations souhaitées)/qu'est-ce qui serait possible? (pour que le souhaitable se réalise)"(p 133)</p> <p>" la vue désirante des divers agents remplace parfois l'observation rationalisée des phénomènes sociaux" (p52)</p> <p>"l'accès à des décisions novatrices et pragmatiques dans l'organisation des actions passe par l'éradication des routines à l'oeuvre " (p47)</p> <p>"la méthode subordonne la formation aux processus cognitifs à des exercices de libération des schémas socio-affectifs dominants" (Dumazedier, cité p132)</p>
<p><u>Dimension d'éducation populaire:</u></p> <p>La diffusion de l'em est ici conçu comme démocratisation culturelle (" éthique de partage des savoirs des intellectuels avec les catégories défavorisées").</p> <p>C'est aussi une conception élitiste de l'éducation populaire: former les cadres dirigeants des entreprises, de la société mais aussi du du mouvement syndical et mouvement syndical et associatif</p> <p>En invitant à se méfier des</p>	<p><u>Critique:</u></p> <p><i>L'em est présenté comme "une méthode de simplification du travail intellectuel" où la dimension logique est largement abordée.</i></p> <p><i>Par contre la dimension dialectique des contradictions est seulement effleurée et discutable( cf intégration des contradictions pour un mieux et réduction des contradictions aux différences d'opinions p114)</i></p> <p><i>Le pôle éthique est peu abordé (spécialement dans la phase de l'analyse décisionnelle).</i></p> <p><i>e désir (et d'une manière plus général la dimension socio-affective)r est seulement envisagé comme frein (s'émanciper de sa vue désirante) et non comme un moteur possible (agir pour changer)</i></p> <p><i>.Le travail sur la situation concrète est intéressante mais lourde principalement parce que les consignes</i></p>

<p>préjugés, stéréotypes, idées toutes faites et routines, il s'inscrit dans la volonté émancipante de l'éducation populaire</p>	<p><i>apparaissent rigides et répétitives et que le compte rendu d'une discussion est forcément réducteur des aspects et points de vue</i></p>
<p><u>Suggestion d'utilisation</u></p> <p>A utiliser au cours d'un stage d'em en demandant de repérer les dominantes de l'approche de l'auteur et les dimensions peu présentes ou absentes</p>	<p><u>Commentaire:</u></p> <p>L'auteur se réfère à la pratique classique de Dumazedier sans y intégrer d'autres.</p> <p>Il la développe cependant dans une perspective de p229</p> <p>L'ouvrage réussit assez bien à vulgariser certains concepts utilisés en em, mais il pêche par excès de didactisme (découpage artificiel en chapitres et en étapes)</p>



